



VERBALE DELLA COMMISSIONE N° 3

In data 04 del mese di Novembre dell'anno 2022 alle ore 08.30 presso l' U.O.C. di Medicina Nucleare – P.O. Garibaldi Nesima, sita in Catania Via Palermo n. 636, si è nuovamente riunita la Commissione Esaminatrice del pubblico concorso, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 2 posti di Dirigente Medico di Medicina Nucleare.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 585 del 28/04/2022, esecutiva, risulta così composta:

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1) Dott.ssa Maria Concetta Fornito | Presidente |
| 2) Dott. Salvatore Pappalardo | Componente |
| 3) Dott.ssa Mara Catalano | Componente |
| 4) Dott. Davide Pagano | Segretario |

Tutti i Componenti della Commissione e il Segretario sono presenti.

La Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento della prova pratica prevista nell'ambito del presente concorso ed in prosieguo per lo svolgimento della conclusiva prova orale.

Si dà, quindi, inizio allo svolgimento della prova pratica dei candidati che hanno superato con esito positivo la prova scritta.

La prova pratica stessa, ai sensi dell'articolo 26 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, deve riguardare "tecniche e manualità peculiari della disciplina messa a concorso".

Nel rispetto di quanto disposto dal comma 3 del medesimo articolo 26 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483: "la prova pratica deve comunque essere anche illustrata schematicamente per iscritto".

La Commissione decide dunque di far svolgere la prova pratica con le seguenti modalità:

- Si stabilisce di far sostenere a tutti i candidati la stessa prova, per cui ai sensi dell'articolo 15 - comma 2 - del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, la prova verrà sorteggiata fra tre prove diverse predisposte dalla Commissione e inserite in tre diverse buste.

- Ciascuna prova sarà composta da n. 2 casi clinici, uno sulla diagnostica PET ed uno in materia di Medicina Nucleare Tradizionale, n. 2 esami diagnostici (di cui quello relativo alla domanda sulla diagnostica PET viene fornito su supporto DVD) corredati da dati anamnestici.

- L'esame relativo alla diagnostica PET, in ogni caso dopo il sorteggio della prova pratica, verrà valutato da ciascun candidato direttamente sul monitor diagnostico su console di refertazione predisposta per ciascuno di essi, al fine di consentire ai candidati l'ottimale visione dell'immagine in argomento.

- I candidati verranno fatti entrare nei locali d'esame, in considerazione del numero di macchinari a disposizione per lo svolgimento della prova pratica, in n. 2 gruppi separati: il primo gruppo composto da n. 3 specializzati che hanno superato con esito positivo la prova scritta e segnatamente i Dott.ri Catalfamo Barbara, Comis Alessio Danilo e Filice Rossella; mentre il secondo gruppo composto da n. 4 specializzandi che hanno superato con esito positivo la prova scritta e segnatamente i Dott.ri Formica Giuseppe, Lopes Maria, Spataro Alessandro e Stracuzzi Federica.

- I candidati, dopo aver preso visione della prova pratica estratta, redigeranno una relazione per iscritto.

- La relazione stessa deve essere sottoscritta da ciascun candidato.

- Per l'effettuazione della relazione per iscritto a ciascun candidato verrà consegnato un foglio protocollo recante il timbro dell'Azienda Ospedaliera di Rilevanza Nazionale e di Alta Specializzazione "Garibaldi" di Catania e la firma del Presidente della Commissione Esaminatrice.



- Per la redazione della relazione ciascun candidato avrà a disposizione 60 minuti.

La Commissione predispone, quindi, le tre prove pratiche, le quali vengono progressivamente numerate con i numeri dall'1 al 3:

CASO CLINICO 1:

1A “PET/TC Sig.ra L.S. donna 66 aa affetta mieloma multiplo”

1B “Scintigrafia 99mTc – DMSA Sig. C.F. uomo 38 anni”

CASO CLINICO 2:

2A “PET/TC Sig.ra S.R. donna 67 aa affetta da K ovaio”

2B “Scintigrafia delle gh. salivari Sig. S.M. origini senegalesi di anni 58”

CASO CLINICO 3:

3A “PET/TC Sig. S.S. uomo 20 aa con diagnosi di LH in stadiazione”

3B “Scintigrafia per ricerca di mucosa gastrica ectopica, B.E. piccolo paziente 17 mesi”

La Commissione consegna al Segretario i testi delle tre prove pratiche con le relative descrizioni dei casi e corredate dalle relative immagini diagnostiche che verranno allegate e custodite agli atti concorsuali.

La Commissione procede, quindi, a riportare singolarmente le tre prove pratiche in tre distinti fogli, a loro volta racchiusi in tre buste distinte.

Completata la suddetta operazione, le tre buste, debitamente sigillate, vengono prese in consegna dal Presidente della Commissione.

Un candidato, designato dagli altri per sorteggiare la prova, estrarrà una busta contenente il foglio che riporta il testo della prova pratica da svolgere.

Alle ore 09.30 si procede ad ammettere, previo riconoscimento dell'identità personale, i candidati nei locali di esame.

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom of the page. The first signature on the left is highly stylized and appears to be 'ROZ'. The middle signature is 'MQ'. The signature on the right is also stylized and appears to be 'S. R.'.

Risultano presenti i candidati che hanno superato la prova scritta di cui all'elenco ALLEGATO N.1 costituente parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente della Commissione illustra ai candidati le modalità di espletamento della prova pratica.

Il candidato Dott. Spataro Alessandro, designato dagli altri candidati, estrae la busta contenente la prova pratica e precisamente **CASO CLINICO n. 3** sul quale, pertanto, tutti i candidati sosterranno la prova pratica.

Vengono aperte le altre due buste non estratte e viene data lettura ai candidati delle prove pratiche non estratte: CASO CLINICO n. 1 e CASO CLINICO n. 2.

Il Dott. Spataro Alessandro appone sui fogli recanti le tre prove predisposte la propria firma con l'indicazione della prova estratta e delle prove non estratte.

Alle ore 10:00 si dà lettura della prova estratta solamente al gruppo n. 1 e segnatamente ai Dott.ri Catalfamo Barbara, Comis Alessio Danilo e Filice Rossella.

Alle ore 10:07 si dà inizio alla prova.

Entro le ore 11:07 i candidati dovranno consegnare le prove alla Commissione.

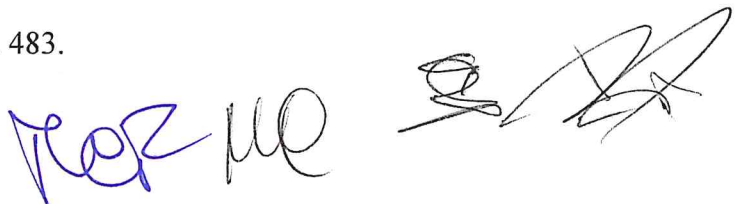
Alle ore 11:09 si dà lettura della prova estratta al gruppo n. 2 e segnatamente ai Dott.ri Formica Giuseppe, Lopes Maria, Spataro Alessandro e Stracuzzi Federica.

Alle ore 11:11 si dà inizio alla prova.

Entro le ore 12:11 i candidati dovranno consegnare gli elaborati alla Commissione.

Ultimata la prova pratica, i candidati vengono fatti uscire dai locali d'esame con invito a tornare alle ore 12:30 per sostenere la prova orale, nel caso di superamento della prova pratica.

A questo punto, la Commissione -a porte chiuse- procede alla valutazione della prova pratica, assegnando collegialmente e con voto palese il punteggio che viene riportato nel documento di cui all'ALLEGATO N. 2, costituente parte integrante e sostanziale del presente verbale, determinando la conseguente ammissione o non ammissione di ciascun candidato alla successiva prova orale, ai sensi dell'articolo 14 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483.



La Commissione, ultimata la correzione delle prove pratica, prende atto che tutti i candidati che hanno sostenuta la prova pratica hanno superato con esito positivo la stessa come risulta dall'ALLEGATO N. 2., che viene affisso all'esterno dei locali d'esame.

Alle ore 12:30, la Commissione stabilisce di dare inizio alla prova orale dei candidati ammessi alla suddetta prova.

La Commissione, nel rispetto di quanto disposto dall'articolo 9 - comma 4 - del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, decide di far svolgere la prova orale con le seguenti modalità:

- Vengono predisposte n. 8 coppie di domande di omogenea difficoltà (una coppia in più rispetto ai candidati ammessi) e segnatamente una in materia di medicina nucleare e una relativa alle norme radioprotezionistiche.

- Ogni coppia di domanda verrà poi riportata singolarmente su n. 8 distinti fogli, a loro volta racchiusi in 8 buste distinte.

- Ciascun candidato estrarrà una busta, all'interno della quale sono indicati gli argomenti, oggetto della propria prova orale.

- I candidati sosterranno la prova orale nel rispetto dell'ordine alfabetico, iniziando dai candidati specialisti.

Si predispongono, quindi, le n. 8 coppie di domande che compongono la prova orale:

PROVA ORALE N. 1:

- Diagnostica per immagini del K prostata: PET 18F-Colina vs PET 17F-PSMA.

- Titolo XIII del D.Lgs. 101/2020. Le pratiche speciali in MN: Esposizione in età pediatrica.

PROVA ORALE N. 2:

- GIST: Ruolo della diagnostica per immagini (Radiologia/Medicina Nucleare). La PET nella diagnosi, valutazione della risposta e follow up; ruolo prognostico.

- Principio di ottimizzazione e significato dei LDR in Medicina Nucleare in diagnostica e terapia.



PROVA ORALE N. 3:

- Iperparatiroidismo primitivo, secondario e terziario: Metodiche medico nucleari (tradizionale e PET): criteri di appropriatezza all'esecuzione degli esami.
- Titolo XIII del D.Lgs. 101/2020. Responsabilità clinica del medico specialista nelle procedure Medico Nucleari.

PROVA ORALE N. 4:

- Ruolo della PET 18F-FDG nella valutazione della Neurofibromatosi.
- Gestione ed organizzazione della camera Calda e Norme di Buona Preparazione dei Radiofarmaci in Medicina Nucleare.

PROVA ORALE N. 5:

- Imaging PET nella Sarcoidosi: protocollo della preparazione del paziente nel sospetto di localizzazione cardiaca.
- Titolo XIII del D.Lgs. 101/2020. Raccomandazioni per le dimissioni dei pazienti per garantire l'adeguata radioprotezione dei familiari.

PROVA ORALE N. 6:

- Valutazione delle Demenze (PET FDG e Amiloide); pattern di distribuzione encefalica dei radiotraccianti e sistemi di analisi semiquantitativa.
- Organizzazione dei percorsi, dei locali per la separazione ottimale tra aree "Calde", "Fredde" e zone Filtro del reparto di Medicina Nucleare ai fini radioprotezionistici.

PROVA ORALE N. 7:

- Terapia RMB 131I nel K tiroideo: Indicazioni, preparazione del paziente alla terapia e valutazione dello Scan dopo terapia radiometabolica con 131Iodio.
- Titolo XIII del D.Lgs. 101/2020. Raccomandazioni di protezione particolare dei pazienti durante Gravidanza e Allattamento tenendo conto del principio di Giustificazione ed Ottimizzazione.



PROVA ORALE N. 8:

- Cardiopatia ischemica: indagini medico nucleari (Scintigrafia e PET).
- Titolo XIII del D.Lgs. 101/2020. Esposizioni Mediche e principi fondamentali di Radioprotezione: Giustificazione ed Ottimizzazione.

Completate le suddette operazioni, le n. 8 buste, debitamente sigillate, vengono disposte sul tavolo della Commissione.

Alle ore 12:40 si procede ad ammettere, previa esibizione del documento d'identità personale, i candidati che hanno superato la prova pratica nel locale di esame. Risultano essere presenti i candidati di cui all'ALLEGATO N. 3, costituente parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Nel rispetto della vigente normativa in materia di pubblici concorsi, la prova orale è pubblica, per cui la Commissione consente alle persone eventualmente presenti di assistere alla prova orale medesima.

Si dà, quindi, inizio alla prova orale.

Prima che ciascun candidato sostenga la prova orale, il Segretario della Commissione comunica il punteggio riportato nella valutazione dei titoli, nella prova scritta e nella prova pratica.

Nel rispetto dell'ordine alfabetico, ciascun candidato estrae una busta contenente il foglio sul quale è trascritto l'argomento oggetto della prova orale.

Ciascun candidato appone la propria firma sulla prova orale estratta e quindi sostiene la prova stessa innanzi a tutta la Commissione.

I candidati di volta in volta estraggono la prova il cui numero viene riportato a fianco di ciascun nominativo, come da ALLEGATO N. 4, costituente parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto, viene esaminato il primo candidato, Dott.ssa Catalfamo Barbara.



Completata la prova, la Commissione fa allontanare i presenti dai locali di esame e assegna alla candidata, collegialmente e con voto palese, la votazione 20/venti.

Viene pertanto esaminato il Dott. Comis Alessio Danilo.

Completata la prova, la Commissione fa allontanare i presenti dai locali di esame e assegna al candidato, collegialmente e con voto palese, la votazione 13/venti.

Viene pertanto esaminata la Dott.ssa Filice Rossella.

Completata la prova, la Commissione fa allontanare i presenti dai locali di esame e assegna alla candidata, collegialmente e con voto palese, la votazione 16/venti.

Viene pertanto esaminato il Dott. Formica Giuseppe, primo candidato del gruppo degli specializzandi.

Completata la prova, la Commissione fa allontanare i presenti dai locali di esame e assegna al candidato, collegialmente e con voto palese, la votazione 15/venti.

Viene pertanto esaminata la Dott.ssa Lopes Maria.

Completata la prova, la Commissione fa allontanare i presenti dai locali di esame e assegna alla candidata, collegialmente e con voto palese, la votazione 14/venti.

Viene pertanto esaminato il Dott. Spataro Alessandro.

Completata la prova, la Commissione fa allontanare i presenti dai locali di esame e assegna al candidato, collegialmente e con voto palese, la votazione 13/venti.

Viene pertanto esaminata la Dott.ssa Stracuzzi Federica la quale, oltre alla busta contenente la prova orale estratta, provvede pure ad aprire la busta contenente la prova orale non estratta e precisamente la numero 5 ed appone sul foglio in essa contenuta la dicitura "prova non estratta" e la propria firma.

Completata la prova, la Commissione fa allontanare i presenti dai locali di esame e assegna alla candidata, collegialmente e con voto palese, la votazione 19/venti.

Four handwritten signatures in blue ink, arranged horizontally. The first is a large, stylized signature, the second is a smaller signature, the third is a small, scribbled signature, and the fourth is a large, stylized signature.

La Commissione, ultimate le prove orali, dispone che venga affisso all'esterno dei locali d'esame copia dell'ALLEGATO N. 5, costituente parte integrante e sostanziale del presente verbale, dal quale risulta la votazione riportata da ciascun candidato nella prova orale.

La Commissione prende atto che i candidati Dott.ri Catalfamo Barbara, Filice Rossella, Formica Giuseppe, Lopes Maria e Stracuzzi Federica che hanno sostenuto il colloquio hanno superato con esito positivo lo stesso e li dichiara IDONEI.

Prende altro, altresì, che i candidati Dott. Comis Alessio Danilo e Spataro Alessandro che hanno sostenuto il colloquio non hanno superato con esito positivo lo stesso e li dichiara NON IDONEI.

Ultimata la prova di esame, la Commissione riepiloga i punteggi dei candidati dichiarati idonei, nei titoli e nelle prove di esame, come da prospetti ALLEGATI N. 6 (specializzati) e N. 7 (specializzandi).

La Commissione, quindi, sulla base dei risultati formula due graduatorie finali di merito (una per gli specializzati e una per gli specializzandi), di cui ai suindicati prospetti ALLEGATI N. 8 e N. 9, costituenti parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Conclusi i lavori alle ore 15:00, la Commissione scioglie la seduta dando mandato al Presidente affinché curi la trasmissione del presente verbale e di tutti gli atti relativi al presente concorso al Direttore Generale dell' ARNAS "Garibaldi" di Catania, per quanto di competenza.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Maria Concetta Fornito

I COMPONENTI

Dott. Salvatore Pappalardo

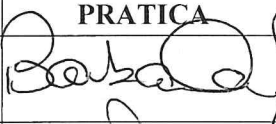


Dott.ssa Mara Catalano

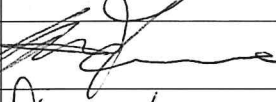

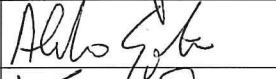

IL SEGRETARIO

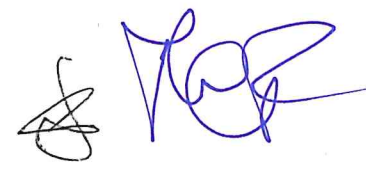


Dott. Pagano Davide

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO
INDETERMINATO DI 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI
MEDICINA NUCLEARE**

ALLEGATO N. 1

SPECIALIZZATI					
	Cognome	Nome	Data Nascita	Documento di Riconoscimento	Firma PROVA PRATICA
1	CATALFAMO	BARBARA	13/07/1991	AT. 4789652	
2	COMIS	ALESSIO DANILO	23/03/1982	C.A. 51543KF	
3	FILICE	ROSSELLA	24/11/1983	C.A. 1674 ODS	

SPECIALIZZANDI					
	Cognome	Nome	Data Nascita	Documento di Riconoscimento	Firma PROVA PRATICA
1	FORMICA	GIUSEPPE	23/07/1990	A7 1701 456	
2	LOPES	MARIA	27/01/1989	Ax 3809700	
3	SPATARO	ALESSANDRO	18/02/1992	C.A. 63559 DS	
4	STRACUZZI	FEDERICA	13/08/1991	A73599889	

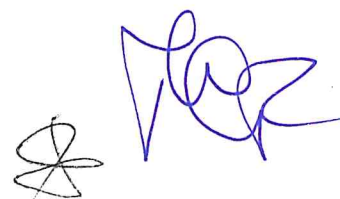
**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO
INDETERMINATO DI N. 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI MEDICINA NUCLEARE**

ALLEGATO N. 2

Valutazione prova pratica

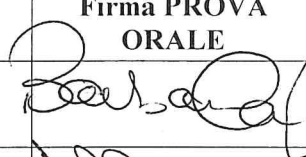


Per il superamento della prova pratica è richiesto il punteggio minimo di 21/30

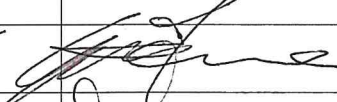
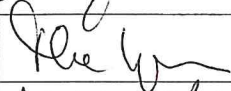
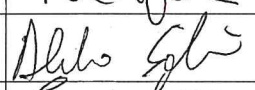

	Cognome	Nome	Punti ____/30
1	CATALFAMO	BARBARA	29/30
2	COMIS	ALESSIO DANILO	21/30
3	FILICE	ROSSELLA	30/30
4	FORMICA	GIUSEPPE	28/30
5	LOPES	MARIA	21/30
6	SPATARO	ALESSANDRO	24/30
7	STRACUZZI	FEDERICA	29/30



**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO
INDETERMINATO DI 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI
MEDICINA NUCLEARE**

ALLEGATO N. 3

SPECIALIZZATI					
	Cognome	Nome	Data Nascita	Documento di Riconoscimento	Firma PROVA ORALE
1	CATALFAMO	BARBARA	13/07/1991	AT 4789452	
2	COMIS	ALESSIO DANILO	23/03/1982	CA 51543KF	
3	FILICE	ROSSELLA	24/11/1983	CA 1674.0DS	

SPECIALIZZANDI					
	Cognome	Nome	Data Nascita	Documento di Riconoscimento	Firma PROVA ORALE
1	FORMICA	GIUSEPPE	23/07/1990	A 11701456	
2	LOPES	MARIA	27/01/1989	A x 3809700	
3	SPATARO	ALESSANDRO	18/02/1992	CA 63558DS	
4	STRACUZZI	FEDERICA	13/08/1991	A 13599889	

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO
INDETERMINATO DI N. 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI MEDICINA NUCLEARE**

**ALLEGATO N. 4
PROVA ORALE ESTRATTA**

	Cognome	Nome	N°
1	CATALFAMO	BARBARA	8
2	COMIS	ALESSIO DANILO	6
3	FILICE	ROSSELLA	1
4	FORMICA	GIUSEPPE	2
5	LOPES	MARIA	7
6	SPATARO	ALESSANDRO	3
7	STRACUZZI	FEDERICA	4

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO
INDETERMINATO DI N. 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI MEDICINA NUCLEARE**

ALLEGATO N. 5

VALUTAZIONE PROVA ORALE

Per il superamento della prova pratica è richiesto il punteggio minimo di 14/20

	Cognome	Nome	Punti ____/20
1	CATALFAMO	BARBARA	20/20
2	COMIS	ALESSIO DANILO	13/20
3	FILICE	ROSSELLA	16/20
4	FORMICA	GIUSEPPE	15/20
5	LOPES	MARIA	14/20
6	SPATARO	ALESSANDRO	13/20
7	STRACUZZI	FEDERICA	19/20



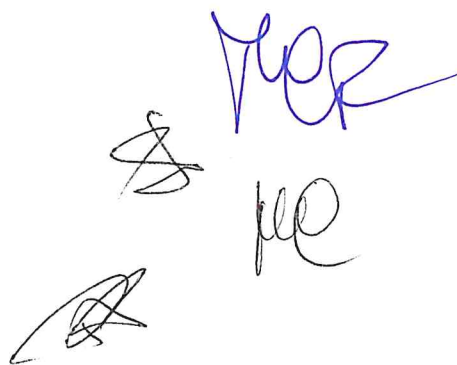
Handwritten signatures in blue and black ink, including a large blue signature and a smaller black signature.

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO
INDETERMINATO DI N. 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI MEDICINA NUCLEARE**

ALLEGATO N. 6

**RIEPILOGO VALUTAZIONE TITOLI - PROVA SCRITTA- PROVA PRATICA- PROVA ORALE
SPECIALIZZATI IDONEI**

SPECIALIZZATI								
	Cognome	Nome	Data Nascita	TITOLI	Prova Scritta	Prova Pratica	Prova Orale	TOTALE
1	CATALFAMO	BARBARA	13/07/1991	2,60	26/30	29/30	20/20	77,60
2	FILICE	ROSSELLA	24/11/1983	3,72	22/30	30/30	16/20	71,72



**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO
INDETERMINATO DI N. 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI MEDICINA NUCLEARE**

ALLEGATO N. 7

**RIEPILOGO VALUTAZIONE TITOLI - PROVA SCRITTA- PROVA PRATICA- PROVA ORALE
SPECIALIZZANDI IDONEI**

SPECIALIZZANDI								
	Cognome	Nome	Data Nascita	TITOLI	Prova Scritta	Prova Pratica	Prova Orale	TOTALE
1	FORMICA	GIUSEPPE	23/07/1990	0,30	22/30	28/30	15/20	65,30
2	LOPES	MARIA	27/01/1989	0,02	21/30	21/30	14/20	56,02
3	STRACUZZI	FEDERICA	13/08/1991	0,22	25/30	29/30	19/20	73,22



**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO
INDETERMINATO DI N. 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI MEDICINA NUCLEARE**

ALLEGATO N. 8

GRADUATORIA FINALE SPECIALIZZATI

SPECIALIZZATI				
	Cognome	Nome	Data Nascita	TOTALE
1	CATALFAMO	BARBARA	13/07/1991	77,60
2	FILICE	ROSSELLA	24/11/1983	71,72





**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO
INDETERMINATO DI N. 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI MEDICINA NUCLEARE**

ALLEGATO N. 9

GRADUATORIA FINALE SPECIALIZZANDI

SPECIALIZZANDI				
	Cognome	Nome	Data Nascita	TOTALE
1	STRACUZZI	FEDERICA	13/08/1991	73,22
2	FORMICA	GIUSEPPE	23/07/1990	65,30
3	LOPES	MARIA	27/01/1989	56,02



Handwritten signatures in blue and black ink, likely representing the officials responsible for the final ranking.